

V Jílovém u Prahy dne 5.února 2018

Zastupitelstvo města Jílové u Prahy

Vážený zastupitelé,

ve smyslu § 11 odst. 3 zákona 250/2000 Sb. o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů podávám jak občan města Jílové u Prahy připomínky k návrhu rozpočtu pro rok 2018 ve smyslu z mého pohledu neúměrného navyšování některých výdajových kapitol. Svůj názor opírám o vývoj příjmů a výdajů za uplynulých 5 let, tedy v období let 2013 -2017.

V příloze pro lepší znázornění zasílám mnou zpracovanou tabulku na základě informací k rozpočtům v jednotlivých letech tak, jak byli otištěny v JN, přičemž se předem omlouvám za nepřesnosti, které mohli být způsobeny třeba úpravami rozpočtových položek. Domnívám se však, že by tabulkové výdaje neměli vykazovat nějaké zásadní rozdíly či rozpory. Celkový objem finančních prostředků v letech 2013-2017 na straně příjmů i výdajů je vyjádřen částkou **598 594 tis. Kč,-**.

Než uvedu jednotlivé podněty, respektive dotazy k výdajové části rozpočtu, dovolím si několik připomínek příjmové stránce návrhu.

Daňové příjmy od roku 2013 vzrostly z 51 697 tis. Kč,- na navrhovaných 75 920 Kč,-, nedaňové příjmy se pohybovali v uplynulém období v rozmezí 6-8 mil. Kč,-, což odpovídá návrhu 7 706 tis. Kč,-. Podobně stabilní jsou dotace na státní správu (mezi 5-6 mil. Kč,-) včetně letošních navrhovaných 5 906 mil. Kč,-.

V návrhu rozpočtu pro letošní rok jsem nenašel položku investiční dotace, na druhou stranu v položce změna stavu KD prostředků na bankovních účtech se objevuje položka 40 590 tis. Kč,-, takže zde bych se rád zeptal jestli eventuální investiční dotace se neobjevují pod touto položkou, a o jaké příjmy z pohledu zásadního objemu (i s ohledem na minulé rozpočty) de facto jde.

Dále bych se dovolil zdvořile dotázat jak by měl být kompenzován loňský daňový příjem 2 638 tis. Kč,- rozpočtu z daní a odvodů z hazardu a loterií, se kterým se v návrhu letošního roku nepočítá.

Pokud jde o výdajovou stránku rozpočtů v uplynulých pěti letech byla největším objemem rozpočtována ZŠ (90 mil. Kč,-) silnice, chodníky, vodovody a kanalizace (83,4 mil. Kč,-) a místní správa (cca 76,9 mil. Kč,-) .

U kapitoly místní správa bych se dotázal na důvody navýšení z **12 959 tis Kč,- v roce 2013 na navrhovaných 19 133 tis. Kč,- což je nárůst o 6 174 tis. Kč,-**.

K velmi progresivnímu navýšení dochází v návrhu i u kapitol kultura (kultura ostatní kultura, knihovna a JN, kdy u těch se náklady pohybují v rozmezí 300-400 tis. Kč,-) z **3 548 tis. Kč,- v roce 2013 na navrhovaných 5 645 tis. Kč,- při nárůstu o 2 097 tis. Kč,-** (mzdové náklady 2 869 tis. Kč,-).

Podobný progres lze vysledovat i u kapitoly Městská policie, kdy v roce 2013 byl **rozpočtován objem 3 119 tis. Kč,- a návrh pro letošní rok je 5 887 tis. Kč,-, tedy nárůst je 2 768 tis. Kč,-** (mzdové náklady 5 107 tis. Kč,-).

Jen u těchto tří kapitol dochází oproti roku 2013 **k navýšení o 11,039 tis. Kč,-**.

S ohledem na výše uvedené je překvapivá stagnace navyšování výdajové stránky jiných kapitol rozpočtu, kterou si lze vysvětlit různým způsobem.

Jako příklad může sloužit podpora spolků, která se oproti minulému období spíše snížila, přičemž počet spolků a jejich členské základny se spíše navyšují. **Návrh v objemu necelého procenta městského rozpočtu mi přijde jako zjevně nedostatečný a svým způsobem je pro mne negativní signálem vysílaným zastupitelstvem směrem k této činnosti.**

Zde bych si dovolil dotázat jako předseda Spolku FC Jílové, zdali by v zájmu města nebylo spíše podpořit pozitivní aspekty práce a činnosti spolků jako je výchova mládeže s veškerými pozitivními dopady především k mladé generaci. Počítače, obezita, pohodlnost, zahálka, to vše může směřovat nakonec až k užívání návykových látek. Oproti těmto negativním jevům by měli být podporovány ty pozitivní, počínaje výchovou k disciplíně, společenské sounáležitosti, zdravému způsobu života nebo třeba působení v kolektivu se snahou dosáhnout společného cíle. **Jde tedy o podporu především prevence směrem k výše zmíněným negativním aspektům.**

Proto je třeba se ptát jestli výše vynakládaných prostředků např. na městskou policii jako garanta pořádku a bezpečnosti ve městě nelze vnímat spíše jako prostředky **nutné represe** právě v souvislosti s výše uvedenými negativními jevy, které by se však mohli značně omezit a snížit v případě kladení většího důrazu, tedy i finančního na podporu pozitivní činnosti ve městě. **Domnívám se, že prevence je vždy méně náročná a levnější než represe.**

Nejen proto učinil Spolek FC Jílové zastupitelstvu v souladu se smluvními ujednáními nabídku na odkup sportovních a technických zařízení klubem vybudovaných v uplynulých 15 letech, kdy je v případě dohody může město využívat pro další rozvoj sportovních aktivit nejen klubu, ale i obyvatel města, a zastupitelstvo by mělo v návrhu rozpočtu i na tuto možnost pamatovat.

Ve smyslu výše uvedeného děkuji zastupitelstvu jako celku za zhodnocení mých podnětů a přeji správné rozhodnutí ve prospěch občanů města.

S pozdravem

Mgr. Petr Doležal, občan a předseda Spolku FC Jílové